古籀拾遺

坿宋政和禮器攷

經微室箸書之一

籀高

攷讀金文之學蓋萌柢于秦漢之際禮記皆先秦故書
祭統孔悝鼎銘此以金文證經之始漢鄦君伯說
郡國山川所出鼎彝銘款以修古文此以金文說字之始
謂以彰器彝銘九鼎之辭詞詩瑋寶同符經藝至與文字
則文上原倉籀齊頌足故摸稍精覈蘇蕰蘇方號則宋元
以後冣錄款識之書雖得小學枝流附於經師之字
隸與宋人所錄金文與書存者咸呂大臨王楚王俅王畀
之諸家而以薛尚功鐘鼎款識冣尤精覈薛氏之始杜于
摹形書隸蒸猶未移彙帖之陋故與書學勒願精而于釋
多缺以吾周鑽文而圖與晉唐隸艸襍與字之與于證經
說字之學庸或當于我

自乾嘉以來經術昌盛修學之儒靡不籀篆輒取證于金
文儀徵阮文達公錄彝器諸家拓本賡續薛書南海吳中丞
榮光著筠清館金石錄亦以金文互[illegible][illegible]阮氏所錄餘
富文采一時之方聞碩學以譯證其文字故其攷釋精塙
率可依據吳書釋文蓋龔禮部自珍所纂定自負其學為
終冥合倉籀之俗而鑿空賊繆叢于陽序學李陽冰之說
然與許文頗證偶竅局實亦闕合于證經說字終非薛氏
所錄及也詁讀東脫受經時識故訓當緣擴參播書欲撥
小篆倉沮為文寖用隸變漢入絲拾撫以僅錄四五壁經
得出孳傳師讀新莽所撥甄豐校文書崇奇字而黜大篆
甄豐所定六書一古文二奇字三篆文即小篆
四左書五繆篆六鳥蟲書而無大篆且與證也
律並中[illegible]

史籀十五篇書錢爲周體正始石經或於移手之形以錯
古文譖入枚假匊書以隸古定多經誤不合六書蓋古文
廢于篆籀錢于漢隸變而兹教學者欲窺三代彝鈇金
金文莫取哉林氏謂字愼薛阮吳三家之書屢爲思誤
弗繼疑惑同用字書及史籀互相類覈既爲所窘輒於高
郵王氏漢隸拾遺偶爲發疑正讀成書三卷自維末學慮
受不足以羅古籀之原窺毓刷新閉旁少取證經說字也
學至于意必之論於除未盡且僅據傳摹罕覯墨本點畫
摹錢或擬爲說世爲戰古文字加殘缺願游篆者幸爲理
而董之矣同治十一年余乃瑞宏孫詒讓敘

此書成于同治壬申歲在金陵炎月戊子重校定於

于溫州同里周孝廉琛大書篆籀之學爲手書以上
版辨是正其文字中章于也事三載始斁工昔亭林
顧先生物音學五書山陽張力臣爲之校寫世珍爲
蓋本亭林古音嘆伏絕學非疑医所敢知參屬一而
周君之修學精古則固今之力以也義實正同物成
記之詒讓

宋政味禮器文字攷

著錄金文厥始天水圖記專書捋述于劉呂中祕珍庋總萃于崇宣爰在政味修定禮典新儀緝簡綜濩唐之縟文吉金作器旅子姬之故范冶鑄之精銘勒之蔺遐稽肯古厥制靡忝焉款識瑋編籀史錄目故書久隊遺器閒杼然而渡江之初歷季未遠紹興賜鼎已濟彭城之傳器冐齋㪷豆大傅罍誥之僞經是知中興諸賢數典已昧況逮今日載逾半千舊諜靡詳精鑒或爽宋賓同形易昵鑿空之論甲子紀歲儀徵馮凡之談恇繆緟貤辯議歧互亾足異爾詒讓昔事寀撢竊滋疑梧廣求拓墨遥獲陪銂文識蔺完元號明哲用證諸器知其同

時復呂遐討羣籍劉覽四部紬礼樂之祕逡尋公吳之
遺集器銘諸章綴合靡佚甲午之簋欽崇之豆兩文具
存一字不異相柢既尋宿疑用祛信足輔韓門之平攷
砭程阮之踳駁矣夫完顏敦與汲社虛戻宗器論亾積
季曠邈偶傳翩翼匪同鴈參奇賞既符珍弄奚閒若匲
憎厥本原張其題品裔高周盉同論其寶斯猶唐固詁
語援葬幣呂釋周泉子邕論禮信齊尊而破鄭詮殆大
攷證之延通博之蔽乎不撰備霸輒有攷論甄諸舊錄
左呂匧藏宋正原流匡檢敦繆盥廟格室既旁徵于叟
文朔紀日名復冥符于秝術沿譌郭簡兼糾字側之延
攟佚翟銘覬補舊識之闕償合柏寢仍陳汾脽閒出持

此勘論庚巳傳疑然則茲跋之作匪徒釋紛惑于哲賢

大呂貢鑒刊于來葉也辛卯二月瑞安孫詒讓

牛鼎王昶金石萃編　程瑶田通藝錄

隹(維)甲午八月丙寅帝若乩(稽)古肇巳(作)宋器寀厥象巳(作)牛鼎各(格)于太室迄用亯(億)寍神休隹帝旹寶萬世其永賴

潛說友云寍壽觀在七寶山本三茅堂紹興二十季因東都舊名賜額有紹興賜古器三種皆希世之珍其一宋鼎鼎高尺有九寸廣尺有咫兩耳旁出而曲上三足皆具牛首鼎外周環如篆籀腹內銘四十有一字傳者謂宋孝武帝孝建元季八月作牛鼎吕祀太室其銘

曰惟甲午八月丙寅帝若稽古肇作宋器審厥象作牛鼎格于佉（此字誤）室巡（此字誤釋）用饗億[寍]神休惟帝時保（此字誤釋）萬世其永賴令呂焚香殿中（咸淳臨安志）

陳世崇云紹興初有獻鼎於行都上賜白金三千兩賜三茅觀高一尺三寸（高度與臨安志所載不同呂汪師韓所見豐潤鼎校之疑陳說是也）廣尺有咫（兩）耳彝出三足與首皆類牛腹外周紋如篆籀腹內篆銘曰惟甲午八月丙寅帝若稽古肇（下夔宋作字）鼎（此字誤）審厥象作牛鼎格于太室巡（此字誤釋）用享億萬（此字衍）[寍]神休惟帝時寶萬世其永賴乃宋孝武孝建元年八月二日肇作呂享太室者（隨隱漫錄　案呂宋書何承天元嘉術推之孝建元年八月乙丑朔二日得丙寅與此月日巧合此宋元人誤說所本）

淮師韓云京畿豐潤縣文廟中有古鼎邑人曹鼎望作
辯謂是皆五代宋孝武帝之鼎嘗攷蔣一驄長安客話
云弘治閒土人鑿井得之重五百斤圓腹弇口四足足
上爲牛首下爲牛蹄款識是古或以爲齊時物客話得
自傳聞未嘗目擊宋雖殷後不當稱帝且古不以甲子
名歲日知錄辯齊母乙卣丙寅之文博古圖誤以日爲
季確當可信今文廟之鼎重只五十斤高一尺二寸五
分闊尺有六寸耳旁出高三寸腹至足七寸凡三足以
爲重五百斤又四足者皆非鼎内有銘在底係凹字轉
君據隨隱漫錄云紹興初有獻鼎於行都賜三茅觀乃
宋孝武帝孝建元年八月二日肇作以享太室者鼎銘

與此銘其文稍有增減如云肇作宋器增作字易鼎字又儥字下無萬字文共四十一字又攷田叔禾西湖遊覽志訛作漢鼎稱漢建元二年案漢武帝建元三年乃癸卯非甲午是蓋以宋孝武訛漢孝武以孝建元年訛爲建元誤謬矣顧遊覽志謂宋鼎今在焚香殿中叔禾乃嘉靖間人而三茅觀之鼎猶無恙案田汝成蓋襲臨安志舊文非嘉靖閒此鼎尚在也汪氏偶失攷潛志耳豈其弘治時倪巳得自豐潤即使篆銘相符大當別是一鼎且宋自武帝永初元年受禪逮神主於太廟時尚未立明堂閱三十餘年至孝武大明五年明堂始立有司奏鼎俎彝簋一依廟禮班行有司捘材簡工此在孝建之後若明堂未立以肯何有太室

又況南朝重器豈得遠至北地余攷太歲之在甲午者北宋實得其三太宗淳化五年仁宗至和元年徽宗政和四年皆值甲午宋初季秋大享命有司攝事於郊壇寓祭而已仁宗皇祐二年以大慶殿為明堂三年宰臣文彥博進大享明堂記亦猶寓祭雖皇祐五年有閱宗廟祭器之事而五年乃癸巳明年至和元年方值甲午元年之八月又無丙寅日至神宗元豐時禮官以明堂寓大慶路寢別請建太未暇講求洎及徽宗崇寧蔡京為相始以姚舜仁明堂圖議上詔依所定營建尋因星出蔡京免官明堂亦罷故大觀元年大享明堂猶寓大慶殿及政和五年特詔建太參稽古制為四戶八窻五

室十二堂九階四阿之式又呂言者明堂基空正臨丙方近東呂據福德之地乃延祕書省宣德門東呂其地爲明堂命蔡京爲明堂使其季乃金太祖稱帝之收國元季也政咊七季明堂成太室乃明堂五室之中室而宋史禮志云初議禮局之制也詔求天下古器叀制尊爵鼎彝之屬又置禮制局於編類御筆所於是郊廟禋祀之器多叀其舊則明堂之建雖降詔於政咊五季而鼎或先鑄於政咊四季之八月其丙寅之日則是月之二十三四日也是則紹興所獻大是北宋之鼎而非五代之宋矣史紀靖康之難古器祭器八寶九鼎無一不與辟雝石鼓同其輦致夫焉保無流落於民閒者乎鎗

宋政咊相隔劉宋孝建六百三十餘年越一紀而及欽宗靖康自靖康至明孝宗弘治三百六十餘年到今又二百五六十年竟無鑑別古器者或謂宋仁宗皇祐五年鑄鼎十有二圓匜用五宗廟用七劉敞爲之銘疑此爲劉敞作銘而鑄成於至咊元年者無論紀日不符且原父博學大不應戾古而已甲午紀歲也 韓門綴學

程瑤田云豐潤縣牛鼎今在文廟重五十五斤兩耳三足足承鼎腹處爲牛首足末爲牛蹄故銘曰牛鼎也高通足一尺二寸有奇耳高五寸有奇出鼎口者三寸有奇通耳高一尺五寸有奇也腹深八寸八分口徑一尺六寸六分邊一寸四分厺其邊得徑一尺三寸八分皆

面一足當中後面近兩耳處爲兩足腹內有銘當背面一足之上銘五行共四十一字其文曰惟甲午八月丙寅帝若稽古肇作宋器審厥象作牛鼎格于太室迓用亯億寧神休惟帝時寶萬世其永賴其外近邊處爲篆二成上成刻雷紋螭首有目兩面各有三出開之出開四目背後凡四開四四十六目也近耳之出開各二目通計之六出六開凡二十目下成無六出中以篆帶一條屈曲環繞如凹凸字形凹之印凸之覆凡空處皆補以雷紋螭之無目者兩耳亦皆作螭紋縣忠謂背明掘土得之又引陳世崇隨隱漫錄云趙宋時有得此鼎獻之者銘辭亦四十一字余以所載銘校今鼎之文惟

肇字下無仛字億字下多萬字爲小異異然皆非銘中要義其餘秊日干支月數國號鼎名陳薦之處無不同者故志據之以爲即趙宋所得之鼎以銘有甲午八月丙寅及宋器字適與劉宋孝武帝孝建元秊爲甲午八月二日爲丙寅相合也余檢宋書其秊七月丙申朔則所謂八月二日丙寅者蓋推厤法而知之此鼎爲劉宋時物無疑矣　又云乾隆乙未秌余初至豐潤見文廟所藏午鼎据其銘辭定爲劉宋孝建時物先是汪翰林師韓推求史鑑謂鼎當鑄於趙宋政咊秊箸豐潤古鼎攷刻文集中其左證以銘有格于太室之文以太室爲明堂中央室孝建甲午尚未營建明堂不應先鑄明堂格

廟之鼎是䛔不然周書洛誥王在新邑烝祭歲文王騂牛一武王騂牛一命作冊告周公其後王入太室祼王命周公後作冊逸誥惟周公誕保文武受命烝冬祭非宗祀於明堂也太室文王武王廟之室非明堂中央室也於烝祭告周公後於文武而命史逸冊命之謂封伯禽也其禮在周官大宗伯職王命諸侯則儐內史職凡命諸侯及孤卿大夫則策命之鄭氏注云王將出命假祖廟太依南鄉儐者進當命者延之命使登內史由王右以策命之降再拜稽首登受是禮也古銅器欵識往往著焉其言祖廟大或如洛誥之云太室者周師毛父敦王格于太室師毛父即位邢伯右內史冊命𢦏敔

王格于太室穆公入右戠立中廷北鄉牧敔王在周在
師汓父宮格太室即位公□□入右牧立中廷王呼內
史吳冊命牧伯姬鼎王在周康穆宮格太室即位宰頵
右寰入門立中廷北鄉史莽受王命書王呼史減冊錫
寰凡此皆非明堂而偁太室足與洛誥互相證者也昔
秌文公十三秊太室屋壞杜注㠯爲太廟之室服虔之
說載隋書牛弘傳云太室太廟太室之上屋也是用月
令中央土天子居太廟太室語公羊穀梁傳則竝㠯太
室屋壞爲指伯禽之廟言穀梁云周公曰太廟伯禽曰
太室羣公曰宮公羊則不名太室而曰魯公爲世室世
室猶太室也是又不謂太室爲明堂也左傳昭公十三

季言楚共王無冢適有寵子五人徧以璧見於羣廟曰當璧而拜者神所立也旣乃與巴姬密埋璧於太室之庭楚非有明堂而曰太室故杜氏以爲祖廟也後漢書禮儀志注漢舊儀曰高帝崩已葬收主爲木函藏廟太室中西牆壁埳中望内外不出室此漢時廟制高帝廟中有太室也又案通典或問高堂隆曰昔受訓云馮君八萬言章句說正廟之主藏太室西壁之中遷廟之主於太祖太室北壁之中案逸禮藏主之處似在堂上壁中荅曰章句不別堂室愚意以堂上無藏主當在室中也東晉尚書符問太常賀循太廟制度南向七室北向陰室復有七帝后應共處七室埳中當別處陰室循上

曰謹案后配尊於帝神主所居同太室高堂隆魏人也說公羊臧主之義諸侯昭穆廟皆有太室賀循東晉人也言晉代七廟皆有太室是太室不獨太祖廟有也豈復為明堂之所能專劉宋統承東晉廟制必同其七廟中固已皆有太室矣況隨隱漫錄言紹興初得鼎以賜三茅觀据所錄銘辭實符是鼎如果為北宋政和季宗祀器豈當以賜道觀耶且咸淳臨安志亦謂所賜鼎為孝建時作是劉宋人已先定此鼎為劉宋物矣宋時於古銅器皆磨治之塗以蠟令之鑑古者名曰宋磨蠟也是鼎翡翠硃砂瘢與銅質均平若一殆經宋時磨治者與其銘乃六朝人追仿古篆不能如秦漢之古所固然

也　又云壬子歲司馬達甫寄雕戈拓本令余鑑別有
八由二文余目爲下乃寶字古文也据薛氏款識載祖
辛卣寶作俎目證之癸丑七月偶檢豐潤牛鼎銘讀之
其曰肇作俎器者乃寶器也自隨隱漫錄載紹興時得
此鼎錄其銘詞大作宋字迄今六百五十餘年一字之
譌致攷訂者於劉宋趙宋紛紛詰辯余作牛鼎說大因
洼太史論太室之謬而反復論之令攷定俎之爲寶覽
昔日辭費可笑然於辨太室字則余說固可存也凡木
字下作朩乃木棍也銘文作人余固疑之然不目爲宋
字即無他字可名是否因人無從更正然大因目知攷
古者疑則闕之毋強作解事也　通藝錄

孫星衍云豐潤縣治內古鼎明弘治間土人鑿井得之重五百斤圓腹弇口四足銘云隹甲午八月丙寅帝若𠮷古肇巳寔器粵聞禹作牛鼎各于太室迺用□□寧神休隹帝時寶萬世其永賴或㠯爲齋器或釋寔字爲宋謂是宣咊時物非也疑此北魏所造京畿金石攷

詒讓案甲午爲政咊四季㠯姚舜輔紀元術推之是季八月癸卯朔丙寅爲二十四日此鼎涯韓門攷定爲徽宗祀明堂器致塙據宋史禮志宋制大饗明堂在九月宋初未建明堂皇祐㠯後皆在大慶殿政咊初始建明堂而成於作鼎後三季然則四季八月乃紀作器之月日非於是日祀明堂程易疇博徵經典

及金文證太室爲廟室召駁浧弦盞召不誤爲誤侯矣潛說及咸圖臨安志載紹興閒得此鼎召賜三茅觀陸游圖壽觀記大內有洪鍾大鼎之語即指是鼎也盞別一器而銘識悉同當時即誤召爲劉宋孝建閒作紹興距政味不及二紀於先朝祭器已憯然不復辨識南宋時朝臣之疏陋如是陳世崇田汝成諸人之重性貤繆復何足怪乎銘云帝若乩古肇作宋器者說文卜部云卟卜召問疑也从口卜讀與稽同徐鍇繫傳云尚書曰明用卟疑今文稽稽字徐鉉本說文卟字注末有書曰卟疑四字夏竦古文四聲韻稽字下引古尚書作[illegible]又引王存乂切韻作[illegible][illegible]二形唐人碧落碑粵若稽古

稽字作[illegible]盖本說文叶字而變巡口為巡占不知占叶皆巡口巡卜惟結體巡橫散有變易耳令卟字復巡占則是巡二卜矣於古籀字側昧不合此乃展轉增益之俗體後人乃吕盡改尚書稽字薛季宣書古文訓本堯典稽古洪範稽疑字竝作卟夏竦所謂古尚書者蓋即此本此大六朝吕後僞託之冊不弟非壁中書幷非東晉僞孔本之舊宋人無識乃承用勒之鼎彝大不講小學之過也[illegible]即宋字舊釋竝不誤翟汝文集山罍銘云帝稽古作宋器文側與此正相類程易疇因宋字木形殺有刓缺遂定為寶字古文孫淵如又釋為寀皆繆說也宋厥象厥作[illegible]者說文

氏部云氒木本也从氏大於末也讀若厥又口部云
昏塞口也从口氒省聲重文𠯑古文从甘此楷昏為
厥而誤从甘為从自古文四聲韵載義雲章厥字作
𠪚正與此同此即龔夏氏之誤孫炌如釋為粤聞焉
无繆各于太室吕各為格金文常見大作㚘者說文
水部泰字古文作𠫔經典大室字正作大大室大即
考工記之世室世大古通此作太室大非潛說及釋
太為汏无誤𢓊用高𢓊即從字潛說及陳世崇𡗜誤
釋為从王氏萃編大沿其誤今从程釋正之𦧇𡨦神
休者楷𦧇為𠊱也說文言部云𦧇快也从言从中此
叚為𠊱字說文人部云𠊱安也國語晉語云𠊱寧百

神韋注同說文卽此所本

甲午簋 積古齋鐘鼎款識

隹維甲午八月丙寅帝盥清廟乍作禮簋吉蠲明神神饗
馨德俘帝邁萬秊永綏受命

阮元云右甲午簋銘三十字據趙太常摹本編入案此與周嘉禮尊篆體俱近秦篆然稱帝不稱皇帝知是昭襄王之器昭襄王十九秊秦爲西帝空作器稱帝也古者不㠯日辰之名紀歲有十有二歲之號自攝提格至赤奮若是也鐘鼎器銘則曰維王某秊所㠯尊王也漢始㠯日辰之名紀歲如西嶽華山亭碑之戊午荊州刺史度尚碑之丁未金鄉長侯成碑之己酉甲辰令觀此

銘曰維甲午八月丙寅知吕甲子紀歲實始於此是時
秦既稱帝卽不奉周正朔時周尚存又不敢云維帝某
年故造此紀年簡易之法也

詒讓案此器與豐潤牛鼎同時所作故銘首年月日
竝同銘文爲翟汝文作見忠惠集中帝盥清廟盥集
作祼盥與祼通易觀彖辭盥而不薦李鼎祚集解引
馬融注云盥者進爵灌地吕降神也卽此銘所本清
作[illegible]說文靑部靑古文作[illegible]此從爲聲而小變其形
古文四聲韻引雲臺碑義雲章竝同神鑒馨德神作
[illegible]者碧落碑神字作[illegible]與此略同馨作[illegible]者古文四
聲韻引義雲章馨作[illegible]與此略同阮釋爲是字殊誤

翟集作神鑒茲馨德多一茲字疑傳寫增羨抑或別器有此字未可知也俾作畀者薛尚功鍾鼎款識師𦫳敢有畀字薛釋爲俾蓋謂畀即卑字俾與卑通今攷師𦫳敢畀字實當爲畀字彼文云王曰師𦫳哀哉今日天疾畀降喪首畀當讀爲威天疾威猶詩云旻天疾威也詳古籀拾遺毛公鼎釋文彼時釋金文者率誤仍爲俾此銘遂承譌襲繆不能諟正此亦宋人之陋若先秦銘款豈有不辨畀卑二字者不達呂甲子紀季之不合古金文例也

又案呂甲子紀季始見東漢石刻阮氏定此簋爲秦器遂謂秦時已有此紀季簡易之法其說尤繆今攷

秦金石刻之傳於後世者若詛楚文絳帖文苑古金人銘水經河水注泰山琅邪臺刻石並拓本嶧山會稽碣石刻石並重摹本平陽斤秦權秦量薛阮款識及吳錄諸文或紀年或不紀年皆不箸甲子又呂不韋呂始皇八年作呂氏春秋其序意篇云維秦八年歲在涒灘秋甲子朔錢塘呂紀長沽推是年實直辛酉謂失數超長之歲故呂庚申紀年其說是也此文无詳斠而以呂古歲名爲紀則秦時未有甲子紀年之法蓋無疑矣

鍘鼎拓本

辛酉帝宗祀

于五室乍鎙

鼎永[illegible]寶

命隹休

釋文

隹維戉龢丙申五月辛酉帝宗祀于五室乍作鎙鼎永[illegible]

寶命隹休

右鎙鼎銘廿有四字詒讓舊藏拓本器未詳所出丙

申爲戉咊六季呂紀元術推之是季五月甲午朔辛

酉爲廿八日致文獻通攷及宋史禮志宋制呂季㶳

大饗帝於明堂即放周宗祀之禮此依鄭君禮記孝經注義此銘

在五月葢紀作器之時日非於中夏舉宗祀之典也又吏徽宗紀政咊五季七月丁丑詔建明堂於寢殿之南八月己酉呂祕書省地爲明堂禮志大載政咊五季命建明堂詔依攷工五室之制七季四月明堂成此鼎作於六季五月是時明堂建而未成當尚叚大慶殿爲饗帝之所則本無五室之制葢豫作銘識非其事實也又銘云作鉶鼎攷禮經鉶與鼎本非一器凡鉶㠯盛羮鼎則有正有陪正鼎㠯盛三牲陪鼎㠯盛膷臐膮其用迥殊說文金部云鉶器也鄭儀禮公食大夫禮注云鉶菜味羮之器周禮掌客注云鉶羮器鄭說鉶皆不云鼎又掌客云上公飧五牢鉶

四十有二鼎簋十有二注云鼎十有二者正鼎九陪鼎三則鉶與正陪鼎別掌客又云五積皆眡牲牽注云積皆視牲牽謂所共如飧而牽牲以往不殺也不殺則無鉶鼎此謂致飧牢殺則有鉶有鼎以盛之致積牲牽而不殺則不假器以盛故無鉶無鼎也是大不以鉶鼎爲一而賈公彥疏誤會鄭意乃云不殺則無鉶鼎者鉶鼎卽陪鼎是也又疏公食大夫禮云鼎羹在鉶謂之鉶羹據器言之謂之鉶鼎正鼎之後設之謂之陪鼎自賈氏妄爲牽合以後禮家說遂重惑胣繆莫能理董聶崇義三禮圖引舊圖犬以陪鼎爲鉶鼎此器形制未見以意推之當卽陪鼎謂之鉶鼎

者大承用賈聶之說而不知其大繆也

欽崇豆 筠清館金石錄

帝欽崇元祀乍 作 豆隹 維 旅其典神天于永

吳榮光云龔定盦藏器依積古齋例定爲秦昭襄王時

器曰典神天者西時器與

薛季宣云欽崇豆失其所從自博五寸深一寸有半[illegible]

高三寸足高不知有幾銘十有五字皆古文蓋商器也

湯既伐夏受天命制禮器而豆作焉故其銘曰帝欽崇

元祀作豆隹旅其典神天于永帝者商王號別祀其季

稱旅古祭名欽崇警戒之辭也曰我祖左相之誥湯曰

欽崇天道永保天命令銘文有之夫爲器者必治金茲

匜鐫鏤卽是數端而驗必湯器矣紹興强圉亥奮若二十有七季終辜月二十有二日甲申商左相末孫季宣得豆于延陵謹齋心而爲之記見齋浯語欽崇豆記集

詒讓案此銘大翟汝文所作見忠惠集吳榮光定爲秦器誤也薛見齋集有商豆記其文與此正同蓋别一器記儞紹興二十七季得於延陵上距政和乙未翟集諸銘多作於是季此豆當大彼時作不逾四十季而大誤吕爲商器足證政和禮器南宋初人已不能辨識矣銘云帝欽崇元祀崇作宗者卽崇之變體漢書地理志崇高字如此作元祀見書酒誥雒誥僞孔傳𢦔釋爲大祀此用其證作豆維旅者旅衆也爾雅釋詁言作豆不止一器

翟耆年籀史記跋味四季祀方澤禮器款識云器刖
維旅卽本此銘辭旨齋繹祀爲裔曰祀之祀吕元祀
爲元季又吕旅爲祭名竝失其詮

天錫簋 積古齋鐘鼎款識

帝受元命天易錫帝簋用綏于神祇罔罔弗各格隹維邁
萬世無□

阮元云右天錫簋二十一字摩滅者一字器在海鹽據
拓本摹入

詒讓案右簋銘無季月首云帝受元命天錫帝簋跋
翟耆年籀史載跋味甲午三月甲子獲寶簋翟汝文
集末坿耆年所作埋銘大載跋味閒天錫帝簋詔作

彝器即其事也宣咊博古圖所收有周大師望簋周京叔簋周素簋凡三器皆不紀所㝵季月不知孰爲甲午所獲寶簋也此簋形制蓋即放寶簋而作故銘辭及之其爲政咊禮器大典疑義阮氏㠯爲周器殆失之不攷銘末一字摩滅諦審侶是㪅字

嘉禮尊　積古齋鐘鼎款識　曹奎懷米山房吉金圖

帝舝𢦏偁嘉禮㠯作壺障尊用薦薦神保是喜隹維休于永世

阮元云右嘉禮尊銘二十字據陳烼堂所藏搨本摹入案此等篆體近乎小篆當是戰國時秦人所作之器初稱帝而舉吉祭故曰舝稱嘉禮

詒讓案右壺銘大無季月文與翟汝文集禮器銘相
類當大宋器阮氏已爲秦器殆失之銘文禮作𥜥神
作𥜥攷古文四聲韵引古老子禮作禮神作𥜥又引
古孝經神作𥜥汗簡引豫讓文神作𥜥玆與此略同
又薦作𦏧攷說文廌部云薦獸之所食巡廌艸此變
爲巡艸未詳所本

翟汝文政咊禮器銘 翟忠惠集卷十

政咊洗銘二章

釐政咊乙未杲月甲子帝作洗用祀萬世永永亯 案政咊乙未爲政咊五季

帝假有廟作洗永用亯 案永樂大典本忠惠集此銘與上銘聯屬爲一章葢傳寫之誤今已
文閒攷
定分之

簠銘三章

帝承天休受簠錫命臣炳臣師成範金孔肖稱祀於世宗

臣某祗帝顯命識於簠曰永寶用享案此銘無秊月當云帝承天休受簠錫舒即天錫簠簋銘所云帝受元命天錫帝簠或彼時簠簋同得故兩器各著之與臣炳即劉炳宋史劉昺傳云初名炳賜令名蔡京輔政召為戶部尚書徵宗所儲三代彝器詔昺討定凡尊彝俎豆盤匜之屬悉改以巡古而載所制器於祀儀即其事也作器時昺蓋尚未賜名故仍作炳臣師成即梁師成宋史宦者傳稱政咊間徽宗覃意禮文符瑞之事師成善逢迎希恩寵凡御書號令皆出其手擬此銘則鑄造禮器師成蓋大監其事矣

惟政咊乙未某月甲子帝崇配昭考肇稱於總章爰作嘉

簠皇天顧歆明德俾帝萬秊有休

帝作簠象物用昭事神神永有依歸純佑命於我邦

簋銘二章

維政咊乙未杲月甲子帝憲三代作禰宮配皇考於后帝作簠薦新天錫眉壽萬季其永無斁

帝祼清廟作簠吉蠲明神神鑒茲馨德俾帝萬季永綏受命 案阮氏款識甲午簠文同

雞彝銘二章

帝集寶命昭德於彝器作雞彝用喜神祇歆明德俾帝皇壽 案皇疑當作萬

帝監三代作雞彝肇稱於閟宮神作景福永命於我有宋

豆銘三章

帝欽崇元祀作豆維旅其典神天於永世 案浪語集及吳氏金石錄所載欽崇豆文茲同末茲無世字此疑涉下弟三章而誤衍

帝作豆禋於太宮子孫其永寶無斁

政咊乙未某月甲子帝考息罔極率見神考始作豆禋於

明堂惟克永世

明堂犧尊款識

維政咊乙未某月甲子帝初作合宮肆尚見帝升侑聖考

作犧尊用祼皇天申錫帝祉永綏受命

圜丘犧尊款識

帝考古象物制器維則作犧尊用亯於宗祏子子孫孫其

永保用

山罍銘三章

惟政咊乙未某月甲子帝明禋於世室若我則考作山罍

薦鬯惟帝皇年永承天休案皇年疑當作萬年
帝稽古作宋器貢金九牧始用山罍於嘉言子子孫孫其
永保承
帝昭事於宗祧作山罍薦右我先后其歆於永世
詒讓案右翟汝文所作政味禮器銘十有七章見永
樂大典本忠惠集攷宋史本傳偁汝文字公巽潤州
丹陽人登進士第歷事徽宗欽宗高宗紹興閒除參
知政事卒又偁其好古博雅精篆籀而不云嘗監制
禮器惟其子耆年著籀史略述其受命銘器之事而
本集卷末坿耆年所作埋銘云政味癸巳除給事中
時內外又安詔儒臣修明典則肇新宋禮呂訓四方

除公禮制局詳議官明秊天錫帝簋帝嘏天休詔禮官革漢唐諸儒臆說之陋憲三代稽古象物昭德於彝器凡祀圜丘祭方澤享禰宮及太室諸器專命公監三代正軌則制器銘功㠯格神祇祖考於昰宋器大備四休齋周無名氏京口耆舊傳汝文傳大云政咊壬辰知陳州明秊春除中書舍人一時更制樂章勒銘彝器凡大制作皆出其手所紀尤詳據此則汝文於政咊四秊㠯給事中除禮制局詳議官專領制作禮器令通校諸銘著秊月者六皆在乙未而簋銘第二章令拓本大題甲午姑政咊五六秊閒作益汝文在禮局數秊所制之器昰祼銘識當悉出一手本集所載尚未盡備也今諸器雖亾佚殆盡而簋豆閒存銘文

符合餘器與集中諸銘文義大多相出入足相參證翟集丗無梓本鈔帙流傳殊尠程易田孫淵如阮文逹諸家皆未之見故於宋器率未能鑒別今簡錄於此以資攷證

翟耆年籀史上

徽宗皇帝祀圜丘方澤太廟明堂禮器款識三卷

政和癸巳帝獲周罍于鎬京案宣和博古圖有周罍秌獲齋卣案博古圖有齋卣卅器獲兕敦于長安案博古圖有周兕敦三云後一器得於長安水中郎此又獲黃目尊于浚都案博古圖無黃目尊後復幽燕獲耶律德光所盜上古寶玉尊形製與黃目尊等瑩然無少玷缺在廷莫知所用帝獨識其爲灌尊實周人之重寶詔禮官圜丘祭天之

器仿古盡用吉玉然後知古人之祀不特止于玉几玉爵玉豆也明年獲周鐔案博古圖有周鐔十九器三月甲子獲寶簋案博古圖有周簋三帝嘏天休憲三代稽古象物昭德于彝器凡祀圜丘祭方澤宮太廟及禰宮諸器命我先人典司制作肇新宋器四休齋周銘功昌薦神祇祖考罔有弗格於是一洗漢唐諸儒臆說之陋萬世而下始識三代尊彝之制使六經所載不爲空言共惟徽宗皇帝聖明述作之盛一時文物比隆三代可謂韶盡美矣又盡善也

徽宗皇帝政味四季夏祭方澤禮器款識一卷

刻曰政味甲午五月庚午十有二日丙戌帝呂夏日之至祇事于方澤作牛鼎用昌萬世有休案此牛鼎與豐稷牛鼎同年所作惟彼八

月吉太室與此五
月祭方澤與耳
簠簋之識曰政和甲午帝曰五月庚午十有二日丙戌肇祭于方澤制器尚象作簠簋旨格明祇萬世永賴犧象鼎彝尊罍壺豆凡二十有八款器則惟旅

詒讓案政和禮器款識二帙鼂公武郡齋讀書志趙希弁讀書附志陳振孫書錄解題及宋史藝文志均不箸錄蓋南宋時已無傳本者李攸汝文親在禮局監領編纂故畢見其書紀其稷槩所載牛鼎簠簋諸識與忠惠集大足互相葡令𨓏錄之旨存政和制作之辜較焉

宋政和禮器文字攷畢

永嘉戴鍾巘刻字

古籒拾遺上

瑞安孫詒讓記

宋薛尚功鐘鼎彝器款識十四條

商鐘　己酉戎命尊　鄦子鐘　聘鐘　盄龢鐘　齊侯鎛鐘　寋磬　晉姜鼎　師艅尊　單癸卣　孟姜匜　宰辟父敦　敔敦　寅簋

商鐘（王楚宣咊博古圖錄題爲蚊篆鐘）

隹（惟）正月王（宣咊圖釋爲仲王休　歗堂集古錄釋爲中）晉吉日丁亥既望分（王錄釋爲嗁非）召純贅（釐）羼乃吉金自（王錄釋爲樂非）欣禾（咊）其安呂（王錄釋爲）台樂□□（宣咊圖釋爲娛　奉二字未塙）喜而賓各（客）其台（怡）鼓之[illegible]萘（宣咊圖釋爲慕）不（王錄釋爲辛非）[illegible]烏余子孫萬枼（葉）無疆用之[illegible]（詒

讓案此鐘薛書所載凡三本一爲淮揚石本一爲古器物

銘本一即博古錄本文各不同皆詰屈奇詭多增益筆畫㠯就蘇縟銖不易辨仍舊釋多不槁今元器拓本旣不可見大無从辨其得失然有所摹字形明晢可識而譌誤釋者今謹攷正之夙著不下一字譌从王俅王楚釋爲忠其文淮揚石本作□古器物銘作□博古錄作□惟淮揚石本上半形與匕近然三本皆从貝則必非忠字今案當爲貸字說文貸从貝代聲代从人弋聲淮揚石本人弋貝三形皆備槁爲貸字古器物銘及博古錄則省人爲貳周居後彝見吳榮光筠清館金石錄貳字作□與此正相佀貸貳二字古通用不貳即易豫象傳及詩鳲鳩之不忒忒與貳古大通用書洪範衍忒史記宋微子世家作衍貳管子正篇如四時之不貳大段貳爲忒與此鍾同易釋文引鄭注忒差

也此云鼓之外暮不貳者謂鼓之外暮弗歪也末二字舊从宣咊圖釋爲協相同王錄其文淮揚石本作[illegible]古器物銘作[illegible]博古錄作[illegible]案古金石文字協相二字無作此形者此當爲永保二字永字小篆作[illegible]周某父鬲見六書永字作[illegible]周伯彝見阮元積古齋鐘鼎款識永字作[illegible]與此文略相佀保字右从禾左从貝釋圖應一切經音義保古文賲呆保三形同此賲字即賲之省也古保寶二字通用用之永保猶它器言永寶用之耳

己酉戍命彝

己酉戍命隮尊宓於招獻未塙泰字佀賡□九律□商貝朋方衣未塙用室□圍宗彝十王錄釋爲在非九月隹惟王■祀世吕五

隹(惟)木柬䛠讓案祀上●字薛釋爲主王錄釋爲一主祀義不可解王釋爲一侶矣然金刺一字甚多無作此形者且一歲十二月金刺有書十四月十六月十九月者𢆶由時君未改元自即位之月通數之(說詳董逌廣川書跋)儻●祀是一祀則是君已改元不容復有十九月之偁矣此●字實當爲十字金刺凡十字多作●中巡畫稍短即成●形耶敔(見阮款識)錫女馬十匹(阮釋所誤)牛十牛下十字大作●與此正同又後兄癸卣十九月隹王九祀世昌文例大與此同彼十九月在九祀此十九月在十祀大足相證明也

鄦子鐘二器

隹(惟)正月初吉丁亥鄦子𤼈(讀爲將薛巡之)呂大臨攷古圖呂𦍑其吉金

自𠂤作鈴鐘中縣敔呂圖釋爲且𢹂揚字也
銘作𩏂𩏂二形卽昜巡𢗰者金剩多呂𢗰
爲於若旅榫諸字多如此作說文昜也巡日一勿勿或巡於
作𢹂此𢹂字卽巡𢹂也本書曾侯鐘延自西陽陽作𩏂大
卽此字彼藉昜爲陽元鳴孔煌呂圖釋穆龢鐘用𠤳呂喜
此藉昜爲揚側同爲韹
用樂嘉賓大夫及我朋友𣪘=越=呂圖釋爲敹=鏘=萬年無諆
期𩰫眉壽毋已子=孫=永保鼓之詒讓案用𠤳呂喜𠩺
字薛釋爲匽呂大臨釋爲宴說文匚部匽宗廟盛主器也
周禮曰祭祀共匽主巡匚單𦘔用匽呂喜義不可通且銘
文此字弟一器作𠤳弟二器作𠤳皆不巡單呂釋爲宴於
義雖通而形夾不合今呂二器合校之蓋卽匽字也弟二器匚
內巡女弟一器女左又增○者卽旻字本書丙寅貞王鉶
𨸏貝薛釋𨸏貝爲賓字洪頤煊讀書叢錄謂𨸏當是宴字
宴字巡日巡女此巡夕古通其說甚塙此銘巡女巡○
○卽古文日之變體與丙寅貞宴字變日爲夕相佀匽

宴同聲孳生之字古可通用故此銘匽爲宴詩六月吉甫燕喜漢書陳湯傳引作吉甫宴喜此匽喜即詩之燕喜也吳鍒周鐘銘云羣孫□子璋𢦏其吉金自作龢鐘用匽吕喜用樂□□其匽字作𠥰與此正同匽字吳摹而未釋蓋亦不識此字也詳下卷用匽吕喜蓋古人銘鐘之常語矣馮雲鵬金索又載周徐王子鐘銘云吕客吕喜其客字作𢊁案夫郎宴字其文與丙寅卣宴字略同馮釋爲客失之

聘鐘

冋令宰僕易錫聘鐘十叉二聘敢拜䭬首詒讓案此銘首冋字吕圖及王鍒釋爲宮薛氏因之然宮字从宀此上从八中不聯屬與宀不同且宰僕旣吕宰爲官不宜復繫吕宮令此實當爲公字之緐文說文公从八从厶會意金刻

公字多作㕣韓非子五蠹篇古者倉頡之作書也自環者謂之私背私謂之公故古文厶或作○余嘗得古銅印某本有曰吳氏厶介者其文作厸○、○木程瑤田解字小記看篆樓印識敘記所收印文有曰厸琭厸介者程並定爲私璽二字厸厸正○之誤也此巡厸者即巡厶而重之㠯就緜縞古籀偏旁多夂、字若敔作𢿟見本書敔敔阮款識敔戈及遯作遯見石鼓文悟作悉說文心部古文荆作荆見吳錄畢中孫子敔敗作敗說文攴部籒文則作劃說文刀部古文征作徰見洪适隸續魏三體石經之類是其例也周蘇公敔見吳錄穌公子癸父甲乍隣敔公字正作㕣吳氏釋爲公而不敢決此可㠯證之矣王錄所录銘文作㕣與蘇公敔㕣字形尤近與公令宰僕錫聘鐘十又二者令與命通聘益受錫者之名言公命宰僕錫聘㠯鐘十又二也

盄龢鐘

秦公曰不丕顯朕皇且祖受天命奄又有一下國十又

二公不彖墜上二嚴龔寅天命保業又秦虩事䜌蠻夏

曰余雖小子穆穆帥秉明德叡尃敷明井刑虔敬朕祀以受

多福協龢萬民唬夙夕剌剌超超萬生生郎姓字之省是敕考古圖釋

爲賴非咸畜百辟胤士䜌䜌文武鎮銘作鉞翟釋爲鉞說文無此字薛釋爲鎮案說

文慎古文作眘此疑迯眘眘今姑迯薛靜不廷虘本書晉姜鼎亦有此字薛㚔呂爲西夏二字合文翟

釋爲乃夏二字未塙燮百邦于秦執事作盄龢鐘翟釋有此字而薛本缺葢偶失

摹今據補又名曰哲邦其音鍠鍠雝雝孔煌以卲昭零格孝享

以受屯純魯多釐眉壽無疆畯疐十在大位高弘又有

慶溥及呂圖釋爲溥非三方永寶宜詒讓案此銘翟耆年籀史別

有釋文與薛頗異謂銘皆呂四字爲句故取晢郘呂下四十字增益讀之云晢郘其音其音銑銑銑銑雝雝元文八翟增讀爲十二孔皇呂卲昭格孝享元文七翟增讀爲八呂受純魯純魯多釐元文六翟增讀爲八肩壽無疆畯惠在位高弘有慶敷祜四方永保多空元文止一空字翟增讀爲多空二字令案此銘郘與雝均煌與享疆慶方均惟釐大空三字不協均短則二字三字爲句長則五字六字爲句均法句法變化無方周頌固有此例翟氏定爲四字句既析其文又失其均殊不足信至其釋文與薛異者十餘字則互有得失不冡上二薛巡呂大臨釋上一爲上帝翟釋爲在上古金石文字帝無省爲二者翟釋是也上从二與从有下國下字从一同用古文見說文上部在爲

上者元文當爲十十𠛱才字也叚才爲在金文叓見蓋兄
所見拓本不精遂成上形辥摹巡之疑矣此吕在上嚴在
句叔丁寶林鐘用喜皇考其嚴在上宗周鐘不顯祖考先
王其嚴在上號叔旅大林鐘皇考嚴在上翼在下竝見阮款識
其在上二字竝佗十二與此正同彼云嚴在上此云在上
嚴文偶傎到耳保業乆秦乆辥巡吕釋爲故翟釋爲乃下
乆名曰乆字翟大釋爲乃案翟釋是也䆫磬見本書乃名曰
乃正佗乆楚公鐘大見阮款識大有乃名曰之文阮釋乃爲故誤與辥同詳
卷中名𠛱銘字詳阮款識楚公鐘釋文後人佗銘肯有敘者銘皆必綴
吕銘曰云云其側蓋昉丂此大言金石側者所當知也㖃
夙夕㖃辥釋爲呺大巡吕釋翟釋爲唬說文唬虎聲也此蓋籀爲烏呺之呺盤一

文逑𦤎薛釋爲彬呂釋典翟釋爲𥁕此字形甚明皙然說文玉篇並無其字翟謂卽玉篇之詥然詥訓跋義太無取竊疑此字當从益者聲卽說文𨷼字之異文益聲與易聲古音同部𩔗夏百羚亏柔執事我薛釋爲辟翟从呂釋爲邦呂字形㲋之㚔呂翟爲長至保業業翟釋爲撫虢事虢翟釋爲虢明井井翟釋爲㘷尃及及翟釋爲祜則㚔與元文不合當呂薛釋爲正又穆穆帥秉明德呂釋帥爲師薛翟㚔从之案呂薛所㚔字㚔作師則當爲帥字石鼓庚鼓帥彼阪口帥字作師號叔大林鐘啟帥井皇考威義帥作師井人𡋁鐘見吳錄毋不𣪊弗帥帥作師與此正同三家所釋㚔誤作師何其延乎

齊侯鎛鐘

隹惟王五月辰才在戊寅師于淄淄公曰女及余經乃先

祖余既尊乃心女少小心二字合文恳畏忌女不家睲王錄釋爲侫非

嬰娸夙宦執而政事余弘猒乃心余命女政于朕三䡊䇕

肅王錄釋爲縱非成朕師旗之政德諫罰朕庶王錄釋爲乃非民左右母

毋諱于不殷弗懲戒度卹乃猷事數斂三䡊廷𢘊雩粵乙

行師𥚔中乃罰公曰及女敬共辟命女雁應𠂤公家女巩

巩爲恐讀燓朕行師女肇敏于戒攻余易錫女釐都䣄劇其

縣王釋爲糸非𧦝余命女嗣司辟釐乃造𡌞國廷三千二字合文王釋

爲四千非爲女敵寮乃殷用拜䭱䭱弗殷不對䁹揚朕辟皇君

之易錫休命公曰及女康能乃乃事率乃敵寮余用登屯

純厚乃命女及母毋曰余小子二字合文女尊余于艱卹虔卹

不易左右余一人二字合文余命女𢧜差卷八齊侯鐘差下有正字𠨘爲大

事繼（孫星衍云此字不塙）命于外内之事中尃𥁕刑女台尃戒公家
雁（應）卹余于𥁕卹女台卹余朕身余易（錫）女車馬戎兵釐
僕二百（二字合文）又五十（合文）家女台戒戎𢦏（作）及用或𣪘再（不塙
舊釋皆如此姑巡之）拜𩒨首雁（應）受君公之易（錫）光余弗𣪘灋（廢）乃
命及⿱竹無其先舊及其高祖虩（虩二）成唐又𣪘十（在）帝所尃
受天命剌（王釋爲刜非）伐頣（古文顧之省說同宣咊圖及王錄文顧古文作號作司齊侯鐘火
作𢦏司）乃霝師𠂢心（小）臣隹楠（輔）咸（孫釋爲或非）又（有）九州處（禹）
之堵（都）不（丕）顯穆公之孫其配（𩰫）公之（𣬉）而⿰飠戉公之女（雩）
粤生叔及是辟于齊侯之所是少（小）心（二字合文）𢿢齊霝力若
虎堇（謹）焚其政事又共（薛釋爲恭誤今巡孫釋）于公所𢦏𢍰吉金（齊侯
鐘此九字作又共于桓武霝公之所桓武靈公易乃吉金餘與此同）鈇鎬（齊侯鐘此下有玄鏐二字）鏷（王釋

非爲鎮鋁用𨰻作盤鑄其寶鎛用喜于其皇祖皇妣妣皇母皇考用旂祈瀪眉壽霝令命難老不丕顯皇祖其乍福元孫其萬福屯魯龢協而九事卑俾若鍾鼓外內剴辟𧷝而朋剸毋毋或𠂇類類女考壽萬季年保其身卑百斯男而埶斯字箭肅義政齊侯左右毋毋央毋毋已至于枼葉曰武靈成子孫永保用享詒讓案此鐘銘凡四百九十二字文辭雅馴可誦薛所釋延𢆉昌孫星衍續古文苑所錄頗多刊正然終未盡究其義恉且句讀大多繆誤今詳爲攷釋呂詒好古者案此鐘當爲齊臣曰叔及者所作故云公曰女及者一云公曰及者二云是生叔及者一足證及爲作器者之名馮氏金索夫云此齊臣名及者作其說是也銘文爲後當

分爲四段自惟王五月至咎中乃罰爲第一段自公曰及至弗敢不對揚朕辟皇君之易休命爲第二段自公曰及至余弗敢濂乃命爲第三段自及典其先舊至末爲第四段前三段皆紀齊侯之命末段則叔及自紀其世系及作器之事也第一段紀齊侯命叔及治朝政之辭淄下（淄）字王錄作淄王楚釋爲陞辥巛之王休犬同案其字左巛水孫釋爲淫是也說文水都淫河津在西河西口都淫字或體犬作淫與此同此云淄淫即謂淄水之津也公曰女及余經乃先祖者經淦也史記樂書集解引孫炎爾雅注乃其也見王引之經傳釋詞言余淦其先祖也曰余既尃乃心者尃布也說文寸部余既尃乃心猶今文尚書般庚云今予其敷心也古文書文句舛互拜下文優賢揚歷

誤爲今于其敢心腹腎腸而讀歷屬下句此可㠯證其誤尃薛及王楚王俅並讀爲敷尃敷古今字宦埶而政事者埶卽嫢字說文女部

嫢至也从女埶聲周書曰大命不嫢讀若摯同一曰虞書

雉嫢此云宦嫢蓋藉爲埶字故薛氏釋爲執小篆从丮之字古文多移从女如此鐘叺作嫢珉作婜埶作嫢是也它器大多如此作𢓊古埶嫢本一字說文云嫢讀若摯同徐鍇本作讀若埶同宦學也左氏宣二年傳杜注埶習也禮記月令鄭注埶者治其器物習其事之言宦埶

而政事言學習而政事也余弘猒乃心者弘湙也揚子法言修身篇李軌注猒合也周語克厥天心韋注厭合也猒厭古今字言余湙合其心也余命

女政于朕三𠭯者政讀爲正二字古通用正長也爾雅釋詁言

我命女爲我三𠭯之長也德諫訓朕庶民左右毋諱者德

得之藉字易升㠯順德釋文德姚本作得剝君子得輿釋文得京本作德論語泰伯民無得而稱焉釋文

得本作德季氏戒之在得釋文得本作德莊子齊無鬼無藏逆于得釋文得司馬本作德漢書天文志行得盡勝之注晉灼曰星經傳得字作德項籍傳吾爲公得注晉灼曰得字或爲德荀子禮論貴始得之本也楊倞注得當爲德詩頌貽莫我有德呂氏春秋舉難作莫我有得皆二字通用之證諫正也廣雅釋詁言我庚民亡右有過女得正罰之無有所諱也乃不敢弗懲戒乃辥釋爲乃孫巡之案此字與冉公曰及及字正同與經乃先祖専乃心諸乃字作乃者異當巡王楚王俫釋及爲是及卽下叔及也辥孫釋林誤愸敬也說文心部荀子議篇愸革貳兵王楚釋爲敬辥釋及孫苑兹巡之非也惟王俫不誤虔卹乃𢽤事若虔大敬也廣雅釋詁卹愼也周頌維天之命篇假以溢我毛傳溢愼也左襄二十七年傳引作何以恤我恤字通卹𢽤讀爲尸𢽤尸音近通用詳中卷追敘孫釋爲伊非尸主也爾雅釋詁乃當巡王楚王俫孫星衍釋爲乃辥釋爲故非也虔卹乃𢽤

事言敬慎乃所主之事也𢿚龢三軍徒[illegible]于乃行師者𢿚
王休釋爲𢿚薛巡王楚釋爲穆孫釋爲𢿚而讀爲穆案釋
爲𢿚是也然得文究義疑當爲勠之異文說文勠幷力也
與龢義相近故此以𢿚龢連文矣[illegible]王楚釋爲衙薛巡之
其義未詳孫讀爲巡案巡巡𢓊从聲此巡𢓊巡止巡同同
从聲近孫釋近是者中之罰之大乃字薛誤釋爲故大當
據王楚王休孫星衍訂正自德諫罰朕庶民左右毋諱以
上茲爲齊侯命叔及語以下則叔及答詞曰及不敢弗憼
戒虔卹乃敂事以答不墜夙夜宦執而政事之命也𢿚龢
三軍徒巡雩乃行師所以答政于三軍肅成師旟之政也
命也者中乃罰所以答諫罰庶民左右毋諱之命也銘言

之條理詳眀盇如此若依薛孫讀及爲乃則幷上下文皆爲齊侯命晝弟二段晋不空復云公曰及爲要啇之晝多弟二段紀齊侯錫叔及采地及國𨓤之事曰女敬共辝命者辝籀文𤔲說文辛部此當爲𤔲之籀字言敬共出内之𤔲命也周禮大行人協辭命女應䜌公家者䜌薛釋爲格王楚王俅釋爲䜌孫釋同王而讀爲歷案孫讀是也隸續魏三體石經大誥嗣無疆大歷服歷古文作䜌孫星衍三體石經攷云盇古文䜌籀爲歷今文尚書般庚云優賢揚歷歷試也文選魏都賦劉注言女空試用于公家也曰女恐勞朕行師者勞王楚釋爲恪薛及王俅並從之孫釋爲褮而讀爲勞是也爾雅釋訓勞勞憂也恐褮猶憂勤之意女肇敏于戎攻者卽詩江漢之肇敏戎公公攻字通後漢書宋弘傳引詩作肇敏戎功訽

子議兵篇械用兵革攻完便利者强揚注攻當爲功攻公功三字竝通毛傳肇謀敏疾戎大

公事也鄭箋訓戎爲女與毛異紬繹此銘戎攻亦當訓大

事足證毛義矣余易女釐都[illegible][illegible]其縣[illegible]者釐都蓋齊之

大都釐疑卽萊故萊國左襄六季傳齊侯滅萊又哀五季傳齊置羣公子于萊是也字亦作郲襄十四季傳齊人㠯郲寄衛侯萊郲竝从来聲来釐古音同經典多通用叔及蓋爲釐大夫故㠯其屬

縣爲采邑下文亦云司治釐邑又云錫釐僕二百又五十

家竝其證也[illegible][illegible]王楚釋爲[肖]獻辪及孫竝从之然與字

形不合王俅釋爲朕務朕與[illegible]形略近然說文玉篇類篇

竝無其字則亦不足據今案[illegible]卽霸之或體說文月部霸

古文或作[illegible]卽其字也[illegible]當从王俅釋務爲是霸務蓋楚

都所屬縣名[illegible]卽一百二十字合文說文百古文从自作百

此可呂證之宣味圖載此文作𠷎釋爲二百王休釋同薛孫釋爲二百𡴀非其縣一百者言錫及一百縣爲采邑也此縣爲小邑之通偁與周禮六遂之縣異謂錫霸𦍋一百縣也左襄二十八季傳與晏子邶殿其鄙六十與此事略同余命女嗣辝𨛫邑者薛讀嗣爲司是也說文嗣爲辭之籀文金刻多呂爲司字詳中卷克盉孫巡王楚王休讀爲治非辝乃當爲治二字皆巡台聲古通用言余命汝司治𨛫邑也又𨛫字銘文作𠷎䌌䆃之當爲𨛫邑二字合文諸家皆漏釋當補入後齊侯鍾乃無此字造國迮年爲女敳寮者造銘文作𨾊巡女巡𢓊巡缶未知何字薛釋爲造王休釋爲陶孫釋爲逵𡴀不塙缶與造聲類略近今姑巡薛釋後齊侯鍾則無此字其義當闕疑年即三千之合文薛釋爲二千王休釋爲四千

茲非惟王楚及孫釋不誤㪣寮者猶言辻屬言吕國辻爲叔及之辻屬也〻敢用拜䭫首弗敢不對揚朕辟皇君之易休命者〻大當釋爲及此大叔及自紀對揚君命之事宣味圖及薛所摹文作〻故皆釋爲乃王錄及孫苑茲从之不知此乃治鑄時偶誤後齊侯鍾此字正作〻不作〻可據彼吕訂此也弟三段公曰及女康能乃乀事率乃敵寮余用登屯厚者康安也爾雅釋詁黄嚴王茶云康當讀爲廣大通能善也漢素百官公卿表顏注乀王楚釋爲有薛从之王錄及孫苑茲釋爲九是也九事即周禮大宰之九式見周禮司書康能乃九事言安善此九式之事也國語晉語厚之至故曰屯九式之事吕均節財用見周禮大宰故曰余用登屯厚也曰乃命女及母曰

余小子女專余于囏卹虔卹不易左右余一人者此當讀

乃命女及句絕毋王楚讀爲毋是也古金文皆藉毋爲毋

無用本字者薛孫玆讀毋如字失之專讀爲俌輔也爾雅釋詁

囏籀文艱說文堇部此鐘嗣辝囏处四字皆籀文大宣王吕後

器之證卹憂也說文血部此吕女專余于囏卹爲句虔卹不易

與上虔卹乃敄事之虔卹同訓敬愼不易之易讀爲弛爾雅釋詁弛易也弛易聲近字通銘中易字五見惟此不讀爲錫薛及王俅玆誤文選魏都賦注引

廣雅弛釋也言余命女及乃無吕余爲小子女亡輔我于囏

囏憂敬愼不斁孫讀余乃命及毋曰六字句女專余于囏

卹虔卹不易十字句玆誤余命女戠差卿爲大事繼命于

外內之事中專盟刑者戠王楚釋爲織薛釋及王錄孫苑

𢦏㳄之非也此當爲織字之省織古尚書作㦰見夏竦古文四聲韻汗簡戈部作𢦔與此相佀織與職通左文十八年傳閻職說苑復恩作織是其證[illegible]當卽卿字王楚釋爲饗薛釋及王錄孫苑𢦏㳄之大非古文金[illegible]字雖或㠯卿爲之然此當讀如字差次也廣雅釋詁𢦏差卿言職次于卿後齊侯鐘卿上又有正字次正卿明其爲亞卿也爲大事猶言治大事繼字諸釋𢦏同孫云不塙㠯字形宷之未能定其形聲當闕疑[illegible]薛釋爲溫非也此字當㳄王楚釋爲盟其義當㳄王俅讀爲明孫釋爲盟盟盟盟大同字洪頤煊云說文盟篆文作盟籒文作盟盟刑卽明刑盂鼎鐘銘𢿱敱明刑明作[illegible]周禮大司寇㠯明刑恥之司救三罰而士加明刑明盟古通用誥讀此明刑與詩抑罔敷求先王克共明刑義同與周禮之明刑殺異洪所引未當中尊盟刑言執中㠯布明刑也女㠯尃[illegible]于公家應卹余于盟卹女台

卹余朕身者盟大當巡王楚釋爲盟巡王休讀爲明薛釋大誤爲溫盟卹與書君奭百姓王人罔不秉德明恤文同明勉也大戴禮記誥志明孟也爾雅釋詁孟勉也明卹猶此上文云虔卹也書僞孔傳召明恤爲明憂屬下小臣屛屛爾讀誤也此云應卹余于盟卹者卹訓愼訓憂與并義近言儆并我于勤愼也台卹余朕身言女召并于我身也余易女車馬戎兵楚僕二百又五十家女台并戒段者釐郎上釐邑釐僕釐邑之僕猶𢦔敔見本書云錫楚迖矣二百字合書作二百王錄及孫苑釋爲三百失之台并戒段猶詩抑云用戒作台用義同段作一字也及用或殸再拜𩒨首應受君公之易光余弗敢灋乃命者及大郎叔及孫釋爲乃誤或王楚釋爲

或吕或爲齊臣之名王休逆之案銘文作或塙是或字汗簡戈部引義雲章或作𢦏正與此同嶭釋及孫苑彧不誤或殷者又殷也經傳釋詞云或猶又也禮記檀弓父䟫之謂何或殷有他志吕辱君義晉語或作又卉段錫邑及迋言及殷用拜𩒨眚此段錫車馬戟兵言及又殷再拜𩒨眚文側之精也余弗殷㦿乃命者㦿讀爲廢古金文皆吕㦿爲廢見歐陽修集古錄言不殷廢爾命也弟四段叔及自紀其先代世系及伦鍾之事曰余典其先舊及其高祖虩虩成唐又殷在帝所尃受天命者典經也爾雅釋詁典其先舊猶上文齊侯曰余經乃先祖也易震爻辭震來虩虩馬融注虩虩恐懼皃易釋文引此銘當爲謹恪之意與易義殺異成唐蓋叔及之遠祖古書未見攷下文曰尃受天命又曰咸有九州處禹之都則

叔及必肯代帝王之胄呂聲類求之成唐當即成湯唐从庚聲湯从昜聲古音同部故藉唐爲湯說文口部唐古文作啺从口昜是其證也叔及益宋公族而仕齊者也又㪉在帝所者㪉當讀爲嚴㪉在帝所猶云嚴在上見齊鎛鐘銘盄嚴从厰聲厰从㪉聲故此省嚴爲㪉也尃讀爲溥尃受天命言溥受天命也詩商頌烈祖我受命溥將義與此同鄭箋說誤剋伐頣同𢧵乃靈師从小臣隹輔咸有九州處禹之堵者即述湯伐桀得天下之事剋伐即克伐史記孔子弟子傳顏剋論語子罕包注作勀勀即克之俗頣即㱿之古文桀名㱿癸見史記殷本紀故曰勀伐頣同同義未詳齊矦鐘又作司𢧵𢧵薛釋爲貫王楚王俅孫星衍釋爲敗案當釋爲𢧵而讀爲敗說文無𢧵字疑即敗之或體靈當訓爲大廣雅釋詁靈善也靈訓善大訓大猶元訓善大訓大靈師言大師也

□王保釋為凡薛釋為保孫釋為伊案孫釋是也說文伊古文作□與此形近伊小臣者伊尹也古書多偁伊尹為小臣墨子尚賢下湯有小臣楚辭天問成湯東巡有莘爰極何乞彼小臣而吉妃是得王逸注小臣謂伊尹也呂氏萅秌尊師篇湯師小臣高誘注小臣謂伊尹咸有九州處禹之都言湯伐夏王天下也宣咊圖謂咸有九州指齊之封域齊四岳之後四岳佐禹有功封于申呂故言處禹之都其說繆甚且叔及自言穆公之孫而齊無穆公其非齊公族無疑薛氏巡之延矣不顯穆公之孫其配□公之□而餓公之女雩生叔及是辟于齊侯之所者穆公謂宋穆公也叔及之族蓋出于穆公其父即穆公之遠孫古書凡言孫者大為遠孫之通偁詩閟宮云后稷之孫實維大王又云周公之孫莊公之子是也知叔及非即穆公之曾孫者今攷定此鐘之作當在齊靈公末秊上距宋穆公元秊已歷百七十

丕李必不止四並也[illegible]宇宣味圖作[illegible]王錄作[illegible]王楚釋爲擻字書無此字王

俅巡之薛釋爲夔孫釋爲畏讀爲威案擻夔畏三字與[illegible]

形俱不合此當爲斁字上巡[illegible]者畢也阮款識周公彝有[illegible]字余定爲

畢字與此形近詳中卷說文斁巡攴畢聲此右巡攴形是明晳惟左

不當巡土疑摹搨不審文有譌羨也斁公依聲類讀之佀

卽畢公燹姬姓之畢滅于晉烌肙此斁公未知何國君也

然薛釋爲妀字書大無此字王楚釋爲妣王俅巡之孫大釋爲妣

而讀爲出案孫讀是也男子謂姊妹之子爲出爾雅釋親皝讀

爲郕姬姓之國穆天子傳作盛漢書古今人表作成此又

作皝皆同聲通稽之字穆公之孫著其父之所自出也其

配壿公之妣皝公之女著其母之所自出也雩生叔及四

字句孫讀雩生叔句斷呂及字屬下讀由未知叔及爲作器者之名故有茲誤辟讀爲避避从辟得聲經典多呂辟爲避詩豳風序箋周公避變書曾禁流言辟居東都孔疏鄭讀辟爲避叔及盖因避難奔齊者故云避于齊侯之所也王菉云辟擧也與孟子時擧于桑同案王說大通是小心龏靈力若虎墓夂其政事又共于公所者龏王楚釋爲龔齊釋爲龔齊王俅釋爲龔濟孫釋爲龏踦孫是也龏恪也說文廾部踦讀爲齊齊敬也廣雅釋詁龏踦卽龏敬也靈力靈大當訓爲大與上靈師義同墓各家皆釋爲謀其字作墓卽謀之省謀蔡猶上恐蔡茲言戒愼也又共于公所者公所猶肯云齊侯之所言其職于公朝也後齊侯鐘作又共于箮卽桓字武靈公之所案彼鐘與此鐘同爲叔及一人所作銘文

夫同惟此文脉異此云公所彼云桓武靈公之所則桓武靈公即齊君可知史記宋世家無靈公明非宋君且叔及方仕齊不得又莫于宋君之所矣史記齊世家無武公則又不合竊謂桓武靈公即齊靈公也桓武者嘉美之偁若衛人謂武公爲叡聖武公見國語楚語即其側也叔及仕齊蓋適當靈公末秊此銘所述命辭及獻邑並即靈公所錫銘首曰五月戊寅疑即靈公二十八秊之五月望日齊靈公二十八秊當萅秌魯襄公十九秊杜預長厤是秊五月甲子朔則望日正直戊寅是月壬辰晦靈公卒此據左傳萅秌經書七月辛卯據赴告之日也蓋叔及甫受命而公即卒此鐘作于公初卒未作謚時故但曰公所彼鐘作于已作謚後故變其文曰桓武靈公之所雖復辭事毋質要其較述之參差可推校而得也齊滅萊在靈公十五秊故叔及

得錫釐鄙之縣六叔及仕齊在靈公末季之證斁睪吉金鈇鎬鏻鋁段鑍其寶鎛用亯于其皇祖皇妣皇母皇考用旂釁壽霝命難老者[illegible]王楚釋爲穀辥從之孫釋爲斁而未詳其讀王伕釋爲[illegible]案王伕是也書柒誓斁乃甲胄此云斁睪即斁擇也說文攴部斁擇也金刻凡擇字皆作睪鈇鎬鏻鋁皆金名詳中卷楚良臣余義鐘齊侯鐘作桓武靈公錫乃吉金鈇鎬玄鏐鏻鋁蓋大追紀靈公之賜此大可證桓武靈公之即爲靈公段令桓爲桓公則由桓至靈已歷三世五君安得二公同時錫金乎妣即妣之籀文見說文女部㠯旂爲祈㠯霝爲令皆金刻常見不顯皇祖其乍福元孫其萬壽屯魯者乍即乍字王楚釋爲作辥釋及王伕[illegible]從之非也乍即胙之省胙賜也齊語韋注元孫與書金

滕同屯窨卽純𤔲詳阮款識叔寶林鐘釋文丁言丕顯皇祖其賜福于元孫萬壽純𤔲也龢協而又事畀若鐘鼓者又事卽九事見上辪釋爲有大沿王楚之誤卑卽俾之省鐘鍾之𪔂字俾若鐘鼓言其龢也外內剴㣄戜𢦏者剴㣄王楚釋爲開闢辪釋及王俅並巡之孫釋爲剴辟大孫是也剴讀爲門闓開也說文門部辟與闢通荀子議兵辟門除涂吕迎吾人楊注辟與闢同漢書文帝紀而野不加辟顏注辟讀曰闢外內闓闢言外內開通事無所壅也戜卽都字都本巡邑者聲此變邑爲戈王楚王俅所釋並有重文齊侯鐘此字宜味國篆作𢦏鎛篆作𢦏並有重文王吕文側讀之有重文是也辪釋及孫苑並無失之𢦏王楚釋爲俞辪釋及王俅並巡之孫釋爲譽案其字巡與巡口孫釋是也古巡言之字多變巡口都二譽

二𠫔盛薔之意小爾雅廣詁都盛也淮南子本經高誘注譽薔也王薛釋爲兪兪益讀譽爲都兪兪之兪

然書都兪無云都二兪二者殆不足據語而朋則毋或[illegible]者語王楚釋爲

[illegible]薛釋及王俅𠫔巡之孫釋爲達呂字形𡇒之𠫔不類[illegible]

[illegible]王楚釋爲承類薛釋及王俅𠫔同孫釋爲𢍏類而讀積

爲類案說文類難曉也類巡女類聲故省爲類疑孫釋近

是然此二句未詳其說大當闕疑女考壽萬年羕保其身

者女指叔及此𠫔爲叔及祖考貽福之語故大呂爾女設

文羕薛巡王楚釋爲永王俅大同孫釋爲羕孫是也羕與

永同毛詩漢廣江之矣永韓詩作羕永卑百斯男而[illegible]斯字者卑大俾之

省[illegible]字王楚釋爲執薛及王俅𠫔巡之孫云疑繼字案上

宦執而政事執字作[illegible]與此不同則必非執字孫疑爲繼

形无不類此實當爲埶字今字作蓺召公尊埶字作埶父乙甗
埶字作埶南宮中鼎埶字作埶又作埶並見本書並與此略同
增从女形者此鐘通例凡从丮之字並如此作娶埶斯字
義未詳第義政齊侯左右毋尖毋已者第即肅字宣味圖
及孫苑並不誤王錄釋爲綴辥从之與肯釋丼互不合大
其延也又齊侯鐘此字有重文此無之疑大治鑄偶奪之
肅肅敬也又恭也並爾雅釋訓義汯也呂氏春秋貴公高注肅義政言敬
恭于汯政也毋尖毋已尖大已也廣雅釋詁言長在齊侯之左
右毋有已時也至亏業曰武靈成子孫箋保用言者業楄
也說文木部此當爲葉之省肯書鐘大云萬業無疆至亏葉者葉世也廣雅
釋言至亏後世也曰武靈成大祝叔及後世象賢之語知

靈成非其祖諡者宋有丕公而無靈公又叔及自云穆公之孫則叔及之祖必即穆公之別子而依史記宋世家成公乃穆公之囝孫則成必非宋成公可知此曰即欥之段字說文欠部欥詮詞也經典多段曰聿適為之詳王氏經傳釋詞丕當讀如詩下武維周之丕丕繼也見毛傳靈

大當訓為萅言叔及後世子孫能繼續而萅成其事也子

下孫下王錸𦘔有重文宣味圖所摹銘文無而釋文有之

未知孰是疑大羕字薛巡王楚釋為孔大失之

窖磬此當題㝗磬

□之配又諡諡曰鄦說文鄦臨淮徐地巡邑義聲音妹傳曰徐鄦楚子聖盨巧唯

奴上弟一行妹奄呂虔左弟一行夘孔夾十在太仕天君賜之鳌□下弟

一行澤擇其吉石右弟一行自乍作㱿磬乃名曰惠懷石其音鎗

二鉈二說文鉈短矛也此藉為它二它二之它上弟二行盄允異吕左弟二行□□咢

公王始之□樂之未塙侶又字下弟二行婚于百□右弟二行詒讓案此銘回環鏤刻胡鼓不能屬讀其義不可曉惟薛釋有顯然誤者今攷正之配下乁字薛釋爲故案此與下乃名曰乃字正同此大當爲乃薛彼釋爲乃此釋爲故非也磬上□字頗侶寶字古文薛釋爲害于形骵不類義亦不可解只圖摹此字作□緰寀之實即造之變體造从辵告聲此又增宀頌敢見阮款識下鼎壺同監䪢新䑕即造字貯用宮御䑕作□正與此造字同金索載劉喜海所藏頌敢此字作䑕與鼎壺同馮釋爲廟𣎴謬又頌鼎䑕字作□頌壺䑕字作□大𢓊迖宀與此磬可互證也

晉姜鼎阮款識有乙亥鼎文與此鼎全同蓋即放此僞造而冶鑄不精遂不可辨阮吕爲草篆非也

隹惟王九月乙王錄釋為乙非亥晉姜曰余余隹司嗣朕先姑君

晉邦余余不㞷安歐陽修集古錄載劉敞釋為安非寍巠經雝明德宣邲

歐錄載楊南仲釋為卹非我猷用招所呂圖釋為君非辝辟君𢆶揚乃楊釋為介久非

剌讀為烈薛釋及孫氏續古文苑𢆶不誤劉釋為劉楊釋為剌呂圖釋為值王錄釋為直𢆶非虔不家

墜呂圖作[illegible]王錄作[illegible][illegible][illegible]龏為龏寵非劉釋我萬民嘉遣劉釋為遺王錄

巡非之我易錫⊗貫千劉釋為賚非兩勿灋廢文矦顯令命是

貫通弘孫釋為允非征綏楊云疑𢆶字湯薛讀為蕩原未塙孫釋為縣大不類取乃

劉釋為堅久楊釋為受久孫大釋取為受𢆶非吉金用乍作寶隮尊鼎用康頙妥

褱懷遠廷未塙劉釋為邦孫釋為封疑孫釋近是君子晉姜用旂為旂祈讀綏

綰眉壽乍惠為亟極萬年無疆彊用亯用德畯畯保其

孫子三壽是利詒讓案㞷歐錄載楊南仲釋為叟謂即殹

字孫苑巡之呂圖釋爲辱宣味圖及薛釋同古金文𣪘字常見無作此形者辱字亏形稍近而亏義無取此實當爲𠬝字說文又部𠬝重文𠬝譚長說𠬝如此玉篇作𠬝是也今本說文作誤𠬝字而誤此𠬝字卽𠬝之變寰盤𣪘對揚天子不顯𠬝休命𠬝作𠬝見阮款識周師寰𣪘𠬝反乃工事𠬝作𠬝見吳錄正與此同又曾伯霥簠曾伯霥𠬝䜌黃耇見阮款識阮釋𠬝爲假樂其字作𠬝與此𠬝字大正相佀此𠬝字㠯文義校之當爲暇之省莊子應帝王篇天根遊於殷陽至蓼水之上適遭無名人而問焉曰請問爲天下無名人曰去汝鄙人也何問之不豫也予方將與造物者爲人厭則又乘夫莽眇之鳥㠯出六極之外而遊無何有之鄉㠯處壙埌之野汝又何帠㠯治天下感予之心爲帠字書所無蓋卽𠬝字之隸變其義亦當爲假何假猶言何藉陸氏釋文所載音注竝誤王筠說文句讀又据崔譔本作爲謂是爲字古文曰之譌則與向末爲字種復大非安當讀爲蔿

妟荒大同聲𢯴生字不叚妟寍言不暇荒寍也書無逸不敢荒寍設文寍願𣪏也寍安也經典通叚寍爲寧此鼎大𤇾招讀爲昭辝讀爲事昭相也詳下卷麋生敨吕招所辝辟言吕相所事之君也从楊南仲釋爲𡢁云疑即毋字吕大臨釋爲委王楚及辥太𢓊之王休釋爲公威孫星衍釋爲妥吕字形攷之孫釋是也爾雅釋詁妥安安也妥揚乃光剌言安揚其光𤎫也[illegible]楊釋爲譖讀爲諸覃亭台讀爲帥王楚釋爲譖覃亭吕王休𢓊之吕釋爲謂覃亭吕辥釋爲譖畢亭台孫釋爲譖亶享注云壇享疑吕案譖字昍塙無疑然字書所無楊讀爲諸吕聲類求之近是[illegible]之爲覃大塙辥釋爲畢孫釋爲亶太誤[illegible]楊孫吕爲亭王辥吕爲亭太不類此當爲京字京叔𥲤京字伦余京姜鬲

佮㐺竝見本書正與此同〻楊吕爲帥諸家竝吕爲吕字凡吕字之見于金剥者多佮〻本書牧敦佮㐺無佮〻者此當爲師之省師巡自聲故可省爲自也阮元山左金石志載吏師鼎師佮自釋文云鐘鼎款識釋〻字多佮吕按說文自正佮𠂤官字巡之注云吏事君者也巡宀巡自自猶眾也此與師同義又云師二千五百人爲師巡帀巡自自四帀眾意也銘佮自者師之省文爾款識載穆公鼎銘曰南域東域至于歷寒王命卣六〻彼𠂤字正是師字校此爲尤顯案阮說甚精可與此互證譚覃京師未詳其義吕肊求之當是奉職王室之意薛我萬民孼病也吕覽遇合篇聖賢之後反吕孼民高注孼病也楚辭天問帝降夷羿革孼夏民王注孼憂也言因有事于京師而勞我民故王嘉遷之錫吕旅貫千兩此冢上京師爲文故不復言王錫也○吕釋爲虎辭及王休竝巡之劉楊釋爲卣楊云或罝字者則非孫釋同而讀爲旅案孫讀是也旅貫即周官之旅賁

氏國語曰天子有虎賁吕習武訓諸侯有旅賁吕御災害晉爲侯國固宜有旅賁之錫矣書楊疑爲皁字王楚釋爲畏韓巡之王休釋爲威孫釋字巡王楚讀巡王休案楊說是也此皁字卽俾之省曾伯霥簠旣俾方俾侘字散氏盤大俾羲祖襄旅誓俾侘字齊侯甗俾旨俾滯俾侘字並見阮款識正與此同詳其文義當吕皁畢通弘爲句征緌湯原爲句孫讀吕勿廢文侯顧令畏畢爲句通允征緌湯縣爲句厷非又孫讀用德䀟爲句注云猶陟畯謂升俊士在位也案孫說大非也凡金刻之言畯者厷當讀爲駿爾雅釋詁駿長也盄咊鐘畯疐在位言長順在位也惠訓順見毛詩桑柔傳剌公敦畯在位見本書言長在位也宗周鐘畯保三國言長保

三國也見阮款識釋云畯同駿得之又云大也則非頌鼎追敢畯臣天子兹見阮款識言長臣於天子也此鼎言用德畯保其子孫畯保二字連讀與宗周鐘同德與得通詳前齊侯鎛鐘用德畯保其子孫言用得長保其子孫也畯大通作俊書文侯之命即我御事罔或耆壽俊在厥服俊在厥服文與剌公敢畯在位同言即我御事之人無有耆壽而長在其位者也僞孔傳訓爲無有耆宿壽考俊德在其服位失其義矣

師艅尊

王女二上侯師艅从王夜功阮款識釋爲矢二字未塙珊易錫師艅金艅則對敡乃德用乍作乃文考寶彝孫二子二寶詒讓安女二侯呂圖釋爲汝上侯王錄同宣味圖說之云上侯猶上公呂言其官薛巡之阮款識所摹宋拓本文與此同阮跋

載錢坫吳東發釋上爲工云女工侯者言女工于射侯詒讓案王汝上侯王女工侯于文義皆不順此女當讀爲如禮大戴記本命篇女者如也釋名女如也婦人外成如人也是女如二字古同讀之證爾雅釋詁如往也萅秌經凡公有所往皆曰如王如上侯師旅从者上侯地名言王往上侯而旅巡之也昭二十二年左傳荀躒剸于侯氏杜注周地此上侯當大畿內地名

單癸卣

囧□選壙單𩰫癸夙夕鄉饗爾宗𢍜彝其已又子章亾作父癸旅戴車文考日癸乃方未壙詒讓案子下一字葢作章器作章呂圖釋爲豐鼐及王俅考巡之殹豐字巡豆幽聲此依儀禮大射儀鄭注說文豆部豐豆之豐滿者也巡豆象形與鄭說異此章字上巡业不巡

豊塙非豐字此當爲壴字實卽喜之省說文喜都喜樂也巡口巡壴壴都壴隞樂太而上見也巡屮巡豆此形與彼合周鍾用匽吕喜喜字作𠱾見吳錄所巡壴形大正與此同可吕互證其吕父子喜言吕父子宴樂也

孟姜匜

𠦪叔敀作賸子孟姜盥鐙匜其𦤎眉壽萬年𢍰保其身𩕢二𩕢二男女無碁諆杭州刻本薛釋文誤作謀今據舊鈔本正子二孫二𢍰保用之詒讓案叔上一字薛未詳案其形作𠦪疑卽𠦪之𢿱字散氏盤𠦪字作𠦪見阮款識惟阮釋此字誤作𠦪今據王昶金石萃編及孫氏續古文苑正與此相侶𢍰字銘兩見𢆶釋爲永實當爲羕字陳逆簠子二孫二羕保用羕作𢍰見阮款識阮釋云羕爾雅訓爲長義同永說文引詩江之

義矣正與此同[illegible]＝[illegible]＝薛釋為𠥼＝𢦏＝肯員公匜大有

此二字其字作[illegible][illegible]與𠥼𢦏二字絕不類此[illegible]當為沱字

員公匜作[illegible]者沱之省也宗周鐘倉＝它＝它作[illegible]見阮款識

與員公匜它字略同金刻匜字多作[illegible]與此[illegible]字形同然匜从也聲小篆作[illegible]與它迥別疑也

它二字形聲竝近古文多互易也沱＝當讀為詩委委佗佗之佗爾雅釋

訓委委佗佗美也釋文佗本或作它字員匜周鐘云它＝

與爾雅或本正合[illegible]當為巸字大即熙之省金索周徐王

子𩛥鐘龤＝熙＝熙作[illegible]正與此同巸為熙之聲母故此

匜及徐王子鐘竝省熙為巸左襄二十九年傳季札曰廣

哉熙熙乎杜注熙熙咊樂聲逸周書太子晉篇萬物熙熙

孔晁注咊盛也荀子儒效熙熙兮其樂人之臧也楊注咊

樂之貌沱〻熙〻言其德之美而盛也

宰辟父敢凡三器當題周敦此

隹惟三月初吉王才在辟宮宰辟父右周太王錄釋為仏王冊命周曰錫女𩔖朱亢市図衣黹屯攸鋚勒錫戈琱㦸彤矢王錄釋為族天二字非用鎗乃祖考事官辭〻僕小射底魚二字太未
𩗨周稽首對揚王休命用乍作文考寶敢其孫〻子〻永寶用詒讓案敢銘云宰辟父右周太王冊命周又曰周稽首對揚王休則周為器者之名舊太題宰辟父敢誤也

黹屯二字呂釋為帶束宣味圖及薛釋太巡之王錄同此二字金刻婁見諸家所釋皆同惟孫氏續古文苑周舞惠鼎銘跋見阮款識無專鼎釋為黹屯讀屯為純呂字形覈之孫釋是

也說文黹部黹箴縷所紩衣从㡀丵省凡金刻黹字如伯姬鼎作黹見本書頌鼎作黹寰盤作黹見阮款識周寶父鼎作黹見吳錄形兹明晳其上作丵者丵省也其下作黹者㡀也此敦三器作黹黹黹黹諸形者筆畫少有減省耳至屯字三器互異一作屯二作屯三作屯佀傳摹皆有訛舛其見于它器者如伯姬鼎作屯無專鼎作屯頌鼎作屯頌壺作屯頌敦作屯寶父鼎作屯兹不誤遲簋用蘄釁壽純魯純作屯二形兹見阮款識大可與諸器屯字互證黹屯即書顧命黹純之省古文多省形用聲然亦有省聲用形者如本書高克尊既生霸霸省作雨吳錄周大鼎叡馬叡省作丞是也謂呂黹文為図衣之緣也鏃字呂圖釋為餗讀从之宣咊圖及王錄兹釋為蒼蒼从會羊聲饌从會

𢍰聲此銘饌字爲食旁𡗜與羊𢍰皆不類以古文偏旁攷之當爲饌其字从食筭聲即籑字也（說文饌爲籑之或體）說文竹部筭長六寸計厤數者从竹从弄言常弄乃不誤也算數也从竹从具讀若筭經典二字多通用（禮記投壺筭長尺二寸以算爲筭）故籑从食算聲亦可从筭作饌筭上从竹而此銘从八者古文之省凡从竹之字古籀皆省爲𠆢（說文輅古文簬箖文籀䈙古文冊从竹）復省爲八說文箕古文大作𠔀𠔀（王篇以䉁爲箕其籀八爲竹是也變囟爲西則）非金刺或爲㕣或爲𠙵皆省爲八是其𠈃也其讀當以用饌乃祖考事爲句（薛氏用饌乃祖考爲句宣咊圖以用饌乃祖考爲句以由誤仞饌字遂致句讀）謂籑古又通纂祭統孔悝鼎銘云纂乃祖服又云纂乃考服鄭注服事也左襄十四季傳王使劉定公錫齊侯命曰

纂乃祖考此銘云餴乃祖考事猶孔悝鼎云纂乃祖服纂乃考服左傳云纂乃祖考也司下一字王薛㚔釋爲節實當爲人字言纂乃祖考之事官司此人僕也古金識可證經傳者至䙴釋者多昧其文遂至舛互難讀類如是矣

敔敦

隹惟王十月王才在成周南淮乃𢦏及内伐洹昴王録釋爲昂非曑怡未塙侣裒裕斆陰陰陽洛王令命敔追于二上洛烋谷至于伊班馬王録爲長非檽王録釋檽栒䄂王録爲哉非首百執訊亦裒禣孚俘人三百啚于艾白伯之斷未塙于烋未塙衣歸王録爲歸于禣義難通非是復付乃君隹王十又一月王各格于成周大廟武公入右敔告禽馘百訊王蔑敔曆畫尹氏受賚敔圭

鬲䊷未塙保字 侣 貝五十朋易錫田于戠五十田于早五十田

敔戠對㠭天子休用乍作障尊殷 敔其萬年子子孫孫

永寶用 詒讓案此敔宣和圖所釋誤㸓株是薛氏不能辨

也今𨷑定之南淮國名殆即詩書之淮夷也淮下一字銘

作夕宣和圖釋爲節薛釋𨒪之案此實人字本書仲偁父

鼎周白邊阮款識大載此鼎阮釋爲𨕖是也 及中偁父伐南淮人孚金用

乍寶鼎人薛大釋爲節阮薛同釋與太 太誤說見彼宣和圖釋爲遷薛

釋爲𨖨吕字𢒅攷之當爲遷疑即遷之異文南淮人之名

也內伐郎入伐二字古通用涺昴參怡𨾛敲陰陽洛皆地名

王令敔追下一字銘作從宣和圖釋爲迎案當爲御傳寫之

譌遂不可辨耳御禦古今字 班馬猶班師構截構即扞

楬之椸哉古識字見古文四聲韻引樵古文益斬𦣻椸而識之史記秦始皇本紀衛尉堨等二十人皆梟𦣻裴駰集解縣𦣻於木曰梟梟即県之段字說文県到𦣻也此云椸識𦣻猶云梟𦣻矣執下二字銘作[illegible]其文銘中兩見宣味圖厷釋為侯曰辭巡之王錄同亏義難通孜近代陝西新出號子白盤有執[illegible]五十之文據拓本[illegible]即此[illegible]字而形枝萮其字徐氏同柏釋為嗞云古文馘巡口系號省聲劉氏喜海釋為繫陳氏介祺釋為訊厷不塙諦審其形實當為絇之異文右巡系左巡句形昰明晳下增夊者說文夊部云夊行遲皃夊也經典通用絇為屨絇字故又巡行遲之夊說文系部絇纑繩絇也昰其本義古籀文字或增或省形義則無不相毌也執絇省

約拘聲類同儀禮士冠禮注約之言拘也以為行戒書酒誥曰厥或誥曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸于周此云執約與書執拘義正同皆攷款式此字作凵㞢二形薛氏款識釋為侯傳摹譌舛幾不可辨上下文義亦難通故附正之於此㞢即冊字曶鼎見阮款識東宮迺曰賞曶禾十秭遺十秭為廿秭□來歲勿賞則□冊秭廿作凵冊作㞢此敔㞢即㞢字傳摹失其眞耳執約冊文例與虢盤執約五十正同此云楊戠首百執約冊者敔自述其俘獲之功下云告禽馘百約冊者敔以俘獲告於王也百與冊皆紀數之文如作係曰非從義不可通于文例亦參差不合矣襍俘人三百乃遣民為南淮人所俘者故不與馘約同告于王且下云歸復付乃君即以此三百人付其君也鄙于艾伯之斷于烋衣斷

𢙢二字字書未見恐有舛誤隶卽吏字薛釋爲事非也此當㠯吏尹氏受爲句阮款識頌鼎頌壺頌敦玆云尹氏受王命書詩常武王謂尹氏命程伯休父毛傳尹氏掌命卿士書大誥肆予告我友邦君越尹氏庶士御事又義爾邦君越爾多士尹氏御事僞孔傳釋尹氏爲正正官孔疏謂卽顧命之百尹言諸官之正也今案尹氏禮內史職云命諸侯及孤卿大夫則策命之又云掌書王命與頌鼎尹氏受王命書正相應疑尹氏卽內史矣吏讀爲使魏三體石經晉姝在氏桓十五年經天王使家伯來求車使古文作𢓊見隸續㑴从鼎卣使㑴衞牧誓使作𢓊見阮款識周使夷敦王使小臣守使亏夷使作𢓊見吳錄𠫑㠯吏爲使是其證也使尹氏受者言敔既獻馘䌹王乃使尹氏受之也敔敔圭鬲幣貝五十朋錫田亏敜五十田亏早五十田者敔王楚釋爲釐薛及王休𠫑同今案當爲賚說文貝部賚錫也書文侯之命用賚爾秬鬯一卣詩江

蓬釐爾圭瓚秬鬯一卣告于文人錫山土田鄭箋釐賜也益釐釐爲賚此敔實用正字也圭貝言賚田言錫與詩圭瓚言釐土田言錫文例大正同宣咊圖呂王釐敔厤事五字句尹氏受釐四字句玆誤此敔文字古茂可證經傳惜宋人不通其讀所摹銘文大不無艸誤然紬心推繹尚可得其辜較也

寅簋

又有進退雩粤邦人正人師氏人又有辠又有故周琛案故當讀爲辜詩十月之交無辠無辜文例與此同卣馭墉朔卽女汝卣繇宕畏威復虐巡久君之師卣乍作余一人服墉王曰寅敬明乃心用辟我一人譱效了及大呂圖釋爲內辟勿事虢虐巡獄受褋虘行

道乂非正命迺敢疾訊人則唯輔天降喪不廷𡉚唯死易

錫女𩰫鬯一卣及父斧市太𠂤騶戴車籀文呂薛竝釋爲輂誤詳下卷毛公鼎

釋文𦭝軝呂薛竝釋爲雩軒誤詳毛公鼎釋文朱號卣新二字未塙書大無新字虎冟𩋾

㝨緟裏呂薛竝釋爲虎冟練裏誤詳毛公鼎釋文畫轉畫𨐈轉呂釋爲鞞而讀爲車薛釋爲革林

誤綏迻古文昏呂薛竝釋爲𥂴𧹞二字尤謬詳毛公鼎釋文金甬馬三匹攸勒敬夙夕

勿灋廢朕命寅攈䜌𨖏對毄天子不顯魯休用乍作寶𥁑

叔郭父叔姞萬年子子孫孫永寶用詒讓案此篇蓋非一

器肩文別剝器侯無可攷此其後半胡文也文既不完義

亦未能盡通以意求之蓋王命寅爲刑官故戒以慎卹獄

辟之事也久君乂師乂非正命久及二乂字呂大臨竝釋

爲故辭迻之然上文自有故字不作此形以文義求之實

皆乃字也乃作乁金文常見盂鼎鐘齊侯鎛鐘乃字並如此作久與乁形

同筆畫小變耳下文敬明乃心乃作了此篇乃字凡五與薛釋惟此不誤

此大略同善鼓了及了大乃字之變體呂大釋爲故薛釋

爲及並誤卤殷侯𡉚人侯呂釋爲侯而讀爲疾薛釋爲矢

呂讀是也說文矢部侯古文作厌𠂆部疾從𠂆矢聲古文

作𤵸即從古文侯此呂侯爲疾正可與說文互證侯疾形近古書

多互譌如周禮大行人侯侯合本誤作侯疾是也段氏玉裁說文注改古文疾爲廿矢之又侯龍敦有用侯字牧敦

有侯字薛並釋爲侯呂文義宲𡉚之疑大當讀爲疾埘識於此呂薛並釋爲傒今案當

爲絇字其義當爲拘詳侯敔敦此云乃非正命卤殷疾拘人則

唯輔天降喪者言不用中正之命令卤殷疾害拘繫無辜

之人則爲輔助天降喪災也輔天降喪猶昭二十年左傳若鄭公孫黑曰無助天爲虐

如呂釋爲疾傒人薛釋爲夭傒人則於義不可通矣三爪呂圖作三爪釋爲四匹大當呂呂爲是馬四匹所謂乘馬也薛本三字奪一畫又釋匹爲所大失其義又肯牧敨大有馬三匹之文薛大誤釋爲二所呂圖不誤謹坿正之於此

古籀拾遺上